

Ingo Narat Frankfurt

Every sieht alles. Der Datenkonzern erfasst und bewertet Denken und Handeln jedes Einzelnen – und lobt oder stigmatisiert. Delaney Wells, die Hauptfigur in Dave Eggers' neuem Roman „Every“, erklärt der Diktatur den Kampf und heuert bei dem Konzern an. Ihr Gedanke: Gegen immer oppressivere Apps müssten die Menschen doch irgendwann Widerstand leisten. Dumm nur, dass das nicht passiert. Im Gegenteil: Der Wunsch nach Transparenz und Kontrolle scheint unstillbar, Sicherheit lockt wie ein Sehnsuchtsort.

Eggers macht uns in „Every“ wenig Hoffnung. Der amerikanische Autor treibt in seinem fast 600 Seiten starken Werk die Überwachungsvision seines vor acht Jahren erschienenen Vorgängerromans „The Circle“ weiter voran. Der Alltag ist öffentlich geworden.

Nur im ersten Moment mag man schmunzeln, wenn der Klobesucher das Örtchen verlassen will, aber nicht rauskann. Ohne mindestens 20 Sekunden Händewaschen bleibt die Tür eben zu. Kameras und Sensoren erfassen das Leben in Bild, Ton und Text fast vollständig. Bis hin zum Augen-Tracking. Wer wohin schaut, lässt sich mit dem Iris-Scan einer Kamera abgreifen. Wenn ein Mann eine Frau angafft, werden die Augen mit dem Namen des Täters verbunden, können seine Familie, sein Arbeitgeber und die Öffentlichkeit informiert werden. Und gegen häusliche Gewalt wird prophylaktisch eingegriffen. Schon wenn der Ton im Haus ruppiger wird, schlagen die Sensoren Alarm, die Polizei rückt an. Das trifft sogar Delaneys Eltern.

Viele Dinge aus Eggers' Fiktion sind bereits nahe an der Realität – und erinnern sehr an Georg Orwells wegweisende Dystopie „1984“. Darin arbeitet Winston Smith im Ministerium für Wahrheit, wo er die Geschichte jedes einzelnen Menschen so umschreibt, wie es die Regierung verfügt. Alles schön beobachtet und überwacht vom „Großen Bruder“ und der Gedankenpolizei. Gerade ist „1984“ als fein gezeichnete Graphic Novel erschienen, die einen neuen, düsteren Zugang zu einem hochbrisanten Thema liefert.

Heute sind es die Großkonzerne im Internet, die als Großer Bruder und Gedankenpolizei fungieren. Facebook, Google und wie sie alle heißen, sie wissen alles über ihre Nutzer. Und nutzen diese Daten zu ihrem Vorteil. Die zentrale Frage, die sich daher bei diesem Thema heute stellt, lautet: Wie behalten wir in der digitalen Welt die Kontrolle? Damit beschäftigen sich nicht nur Eggers und Orwell, sondern auch mehrere Sachbücher.

Gerd Gigerenzer macht die Frage nach der Kontrolle zum Untertitel seines neuen Buches. Der kurze, plakative Titel: „Klick“. Der Bestsellerautor ist Risikoforscher. Es verwundert also nicht, dass er sich vor

Digitalisierung

Eine Hassliebe

Das Smartphone nutzen wir alle.
Ein Klick, viele Möglichkeiten.
Horrorszenarien über die komplette
Kontrolle von Menschen –
das gibt es doch nur in China. Oder?
Eine Analyse über Verheißung
und Unheil zugleich.



Gerd Gigerenzer:
Klick.
Verlag C. Bertelsmann,
München 2021,
416 Seiten,
24 Euro



Sarah Spiekermann:
Digitale Ethik.
Droemer,
München 2021,
304 Seiten,
19,99 Euro



Dave Eggers: Every.
Übersetzung:
Klaus Timmermann,
Ulrike Wasel
Kiepenheuer & Witsch,
Köln 2021,
592 Seiten,
25 Euro

allem sorgt. Um die Zukunft des Einzelnen in einer Welt der Internetkonzerne. Über die Entmündigung des Einzelnen, den Verlust der Kontrolle, ganz wie Eggers es sich vorstellt. Die Konzerne sammeln Daten, die Regierungen goutieren es. Das ist die unappetitliche Vision des Professors für Psychologie und Verhaltenswissenschaft. Er sieht auch die Demokratien in ihren Grundfesten angegriffen. Man fühlt sich erinnert an „Das Zeitalter des Überwachungskapitalismus“ der Ökonomin Shoshana Zuboff.

Gigerenzer benennt als Urübel Datenkraken wie Facebook und Google mit ihren Geschäftsmodellen der personalisierten Werbung, gespeist von den Nutzerdaten. Nutzer bekommen alle Services gratis, zahlen dafür mit ihren Spuren, die sie im Internet hinterlassen. Gigerenzer beschreibt Sozialkredit-Scores, die Vertrauenswürdigkeit in jeder Hinsicht erfassen wollen. China ist das gern zitierte – und abschreckende – Paradebeispiel. Der Wissenschaftler zählt auf, was für eine solche Schulnote gesammelt werden kann: Strafzettel wegen zu schnellen Fahrens, polizeiliches Führungszeugnis, ehrenamtliche Tätigkeiten, Vernachlässigung familiärer Pflichten, politische Äußerungen in den sozialen Medien, aufgesuchte Webseiten und vieles mehr.

Wie viel Angst ist berechtigt?

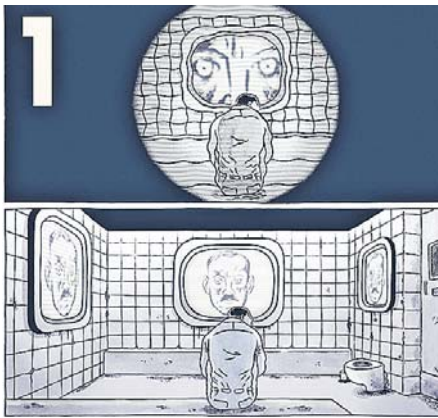
Ob offen oder versteckt, Tech-Unternehmen und staatliche Organisationen bauen gemeinsam an einer Welt der totalen Überwachung. So die Sorge. Der Autor ist überzeugt: „Beobachtet zu werden wird unsere Zukunft sein – es sei denn, die Bürger, die Gesetzgeber und die Gerichte greifen ein, um dem Scoring der Bevölkerung Einheit zu gebieten.“ Genau das funktioniert in Eggers' Vision nicht.

Gigerenzer schürt eine Angst vor dem Neuen, dem Unbekannten, dem Ungreifbaren. Zum Glück aber belässt er es nicht dabei. Im zweiten Schritt fragt er: Wie viel von dieser Angst ist wirklich berechtigt? Und wo vor allem sind die Lösungen?

Der Experte hat eine konkrete Idee: Im Moment finanziert sich etwa Facebook fast ausschließlich durch Werbung. Natürlich also muss das Unternehmen es den Werbetreibenden recht machen. Dieser Kreislauf müsse durchbrochen werden. Mit einem ganz einfachen Mittel: Nicht die Konzerne, sondern die Menschen sollten die Dienste der Tech-Unternehmen bezahlen. Wie viel müssten Nutzer an Facebook wohl geben, um den Konzern für die verlorenen Einnahmen zu entschädigen? Zwei Dollar im Monat, hat Gigerenzer ausgerechnet. Er hält das für eine realistische Alternative.

Der Autor warnt ausdrücklich davor, die digitale Transparenzmachung als ein chinesisches Problem abzutun. Auch westliche Staaten wie die USA seien bereit, den Überwachungskapitalismus zu dulden. Bereits Edward Snowden habe enthüllt, dass die Re-

Illustrationen: Fido Nesti; George Orwell: 1984. Graphic Novel



1 **Big Brother is watching you:** Überwachung allerorten wie in „1984“ ist heute gar nicht mehr so weit von der Realität entfernt.



gierung heimlich mit Internetkonzernen Überwachungsprogramme betreibt.

Das alles scheint kaum vergnüglich zu lesen. Aber es ist Pflichtlektüre in einer Welt, in der immer mehr Lebensvorgänge in rasantem Tempo digitalisiert werden. Lehrreich ist es dazu. Gigerenzer ist Wissenschaftler, doch er schreibt allgemein verständlich. In seinem 352-seitigen Weckruf-Manifest entlarvt er gern bemühten Neusprech wie „Big Data“, „künstliche Intelligenz“, „autonomes Fahren“, „Smart City“ als Missverständnisse mit Bedrohungspotenzial.

Sarah Spiekermann, Professorin für Wirtschaftsinformatik und Gesellschaft an der Universität Wien, prangert ähnliche Fehlentwicklungen an: Überwachung, Big-Data-Illusion, Gefährdung der Privatsphäre, Onlinesuchtgefahr. Ihr Titel „Digitale Ethik“ verrät den etwas anderen Blickwinkel. Sie sucht nach Wegen, menschliche Werte zu schützen. Freiheit, Würde, Freundschaft, Gemeinschaft, Sicherheit, Vertrauen gehören dazu.

Die Professorin spricht von der vergessenen Philosophie des guten Handelns, wie man sie in den ethischen Schriften von Aristoteles, John Stuart Mill oder Immanuel Kant findet. In der Neuzeit sei der Paradigmenwechsel im Denken zum Nachteil ausgeschlagen. Beispiellose technische Erfindungen und naturwissenschaftliche Innovationen hätten den Glauben an technischen Fortschritt geprägt. In der kurzen Formel: Das Neue ist gut, das Alte schlecht. Und heute ist das Neue vor allem digital.

Wie der Mensch in diesem Zeitalter verloren geht, schildert Spiekermann am Beispiel von Lieferservice-Diensten. Die Arbeitsbedingungen der Fahrradkuriere mit Niedriglöhnen, Freiheitseinschränkungen, Tracking ihrer Fahrten erinnern sie an die frühindustrielle Ausbeutungszeit. Die Maschine navigiert den Menschen. So steuere auch die Ökonomie

auf eine systemische Gleichgültigkeit hin: „Wir schaffen eine entmenslichte Arbeits- und Essenskultur.“

Die Vereinnahmung durch die Technik beginnt schon viel früher. Das Geschäftsmodell der großen Datenkonzerne verlangt unseren dauernden Aufenthalt auf ihren Plattformen. Im schlimmsten Fall werden wir abhängig, süchtig. In einem Gespräch erzählte eine Studentin Spiekermann, der Verlust ihres Handys fühle sich an, als hätte man ihr eine Hand abgehakt. Sie erinnert an erschütternde Ergebnisse einer amerikanischen Studie: Zwei Drittel der befragten Studenten waren bereit, sich das Handy sogar unter die Haut implantieren zu lassen.

Gefangen wie Spinnen im Netz, so drückt es Spiekermann aus. Sie fordert deshalb ein Verbot von Geschäftsmodellen mit scheinbar kostenlosem Angebot digitaler Services, die aber von unserer persönlichen Aufmerksamkeit und unseren Daten leben. Ein süchtig machendes Design solcher Dienste sollte ihrer Meinung nach verboten werden, die Abschaltung von Voreinstellungen zur Sicherung der Privatsphäre möglich sein.

Spiekermann untermauert ihre Warnungen mit dem Verhalten der Tech-Ikonen: Apples Kreativgenie Steve Jobs hatte seinen Kindern die Nutzung des iPads verboten, das er gerade auf den Markt gebracht hatte. Microsoft-Ikone Bill Gates erlaubte seiner Tochter erst ab dem vierzehnten Lebensjahr, Anrufe auf einem Smartphone entgegenzunehmen. Im Silicon Valley schicken viele Eltern ihre Kinder auf Schulen, in denen Lowtech wie Kreidetafeln den Wettbewerbsvorteil ausmacht.

Wie kann man also die Nachteile der Vernetzung begrenzen und gleichzeitig ihre Vorteile erhalten? Spiekermann schlägt beispielsweise vor, den Zugriff auf den Einzelnen zu entschleunigen. Einige der Ideen: E-Mails nur einmal am Tag zustellen, soziale Medien aktualisieren ihre Postings ebenfalls nur ein Mal am Tag. Wichtig sind der Wissenschaftlerin Bildung und Aufklärung: Vernetzung koste Zeit und Kraft, schränke echte Gemeinschaft ein, lenke ab, führe zur Oberflächlichkeit und zu fortschreitendem Persönlichkeitsverlust.

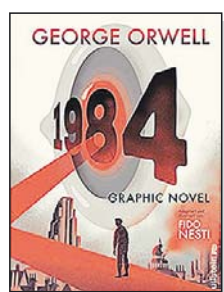
Spiekermann provoziert beim Leser einen Blick zurück – und einen nach vorn. Wir erinnern uns: Die ersten Computer waren raumfüllende Monstren, noch weit vom Nutzer entfernt. Dann wanderte das kleiner gewordene Gerät auf die Schreibtische. Heute tragen wir es in weiter reduziertem Volumen mobil in Leibesnähe. Der nächste Schritt wäre nach dieser Logik schrumpfender Distanz der in den Körper. Das passt auch zu der erwähnten amerikanischen Studie.

Am Endpunkt dieser Fortschrittsgeschichte steht der Transhumanismus, der den Menschen laut Spiekermann schlichtweg als suboptimales Auslaufmodell ansieht. Im Raum stehe das proaktive Ersetzen von biologischen Körperteilen und Organen durch angeblich besser geeignete computerisierte Trägermaterialien. Bis zur Idee, das Gehirn zu scannen und einfach auf einem Computer hochzuladen. Für Spiekermann ist klar: Den Transhumanisten zählt der Körper wenig, für sie sind Fühlen und Intuition entsorgbare Nachteile des Menschen, Werte zählen nicht.

Gefordert ist hier die Grenzsetzung durch die Politik, da sind sich die Autoren einig. Für Gigerenzer immerhin ist die EU-Datenschutz-Grundverordnung ein erster Schritt, um verlorenes Vertrauen zurückzugewinnen. Die Europäische Union arbeitet an zwei Gesetzeswerken, die den Digitalkonzernen Grenzen setzen sollen. Sie hat außerdem bereits einen Vorschlag gemacht, wie ein guter Rechtsrahmen für künstliche Intelligenz aussehen könnte. Systeme mit einem so eingestuften unannehmbaren Risiko, die etwa menschliches Verhalten manipulieren oder Behörden zur Bewertung von Sozialverhalten dienen, sollen komplett verboten werden.

So wie bei der App „Friendly“ in Eggers' Roman. Spätestens da hätte die Revoluzzerin Delaney Proteste erwartet.

Ihr Lügendetektor analysiert, wie gut oder eben schlecht Freundschaften wirklich sind. Eine künstliche Intelligenz wertet sämtliche verfügbaren Informationen aus, bis hin zur Körpersprache in Videos und Fotos. Milliarden von Lügen werden entlarvt. So zensieren sich alle lieber selbst. Wer nicht mitmacht, ist sozial unten durch. Ein Schreckensszenario.



George Orwell:
1984. Graphic Novel.
Adaptiert und
illustriert
von Fido Nesti.
Ullstein, Berlin 2021,
224 Seiten,
25 Euro

China

Leben unter Xi Jinping

Innen- und Außenansicht:
Zwei Bücher bieten Einblicke in das Reich der Mitte – und wie es sich unter dem ewigen Staatspräsidenten verändert.

Wer China in der Gegenwart verstehen will, kommt an diesem Buch nicht vorbei. Es bietet einen Einblick in die Mechanismen der Macht. Spannend zu lesen ist es auch noch. Es ist das Buch eines Insiders. Desmond Shum erzählt seinen Werdegang, der allein sich wie ein Roman liest: aus dem Nichts zum Millionär. Unermüdlich arbeitet sich Shum hoch, erst als Schwimmer, der es fast ins Olympiateam von Hongkong schaffte. Später als Analyst für eine amerikanische Private-Equity-Firma, die im kapitalistischen China expandierte.

Der Durchbruch in Peking gelang ihm mit Whitney Duan. Er heiratet die ehrgeizige Geschäftsfrau, die engste Verbindungen bis in die Spitzen der Kommunistischen Partei in China besaß. Sie waren so gut mit der Frau von Premierminister Wen Jiabao befreundet, dass sie sie nur „Tante Zhang“ nannten.

Sie bauen den Flughafen in Peking mit einem internationalen Cargo-Terminal aus, errichten das Bulgari Hotel in der Stadt mit Einkaufszentrum und Büros. Shum ist der Unternehmer, während sich seine Frau um Finanzen kümmert.

Fast nebenher erzählt Shum von der Verflechtung von Politik und Wirtschaft. Selbst mit Xi Jinping trifft man sich. Shum entwirft das Bild einer „roten Aristokratie“, die sich ungeniert am Boom bereichert. Der Unternehmer zeigt ein feudales China, in dem die Familien der politischen Elite ihre Machtstellung über Generationen hinweg um jeden Preis sichern wollen.

Shum ist ein glaubwürdiger Zeuge. Offen gesteht er Fehler ein, erzählt eher beiläufig von Korruption und Karriere. Denn der Chinese will eigentlich nur eines: Geld machen und Erfolg haben.

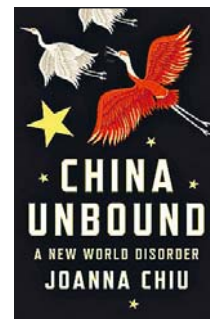
Aber die Säuberungen unter Xi werden ihre Schatten voraus. 2015 verschwindet Shums Frau, sitzt wohl in einem Gefängnis oder im Hausarrest, bislang ohne Anklage. Das ist die Motivation für das Buch, sagte Shum, der mit ihrem heute zwölfjährigen Sohn in England lebt. Er wollte ihm von seiner Mutter erzählen, von der sie vier Jahre lang kein Lebenszeichen erhalten haben. Kurz vor dem Erscheinen des Buches darf sie dann doch bei ihm anrufen. Er sollte die Publikation stoppen. „Wie würde es sich für dich anfühlen, wenn unserem Sohn etwas zustößt?“, sagte sie. „Und was würde mit unserem Sohn passieren, wenn mir etwas zustößt?“

Geopolitische Expansion

Während Shum den autoritären Kurs von Staats- und Parteichef Xi innerhalb des Landes nachzeichnet, analysiert die Journalistin Joanna Chiu die globale Einflussnahme von Peking. Nach Jahren als Berichterstatteerin in China reiste sie um die Welt, um Pekings globale Expansion zu beschreiben.

In ihrem Heimatland Kanada sieht sie, wie Landsleute zu politischen Geiseln von Peking werden. In Italien und Griechenland schaut sie sich Infrastrukturprojekte der neuen Seidenstraße an und wie sie die Abhängigkeit von Peking festigen und besucht muslimische Uiguren in der Türkei, die aus Sorge vor Verhaftungen die Volksrepublik verlassen haben. Chiu diagnostiziert einen immer konfrontativeren Kurs von Peking und fordert eine selbstbewusste Antwort. Thomas Jahn, Stephan Scheuer

Joanna Chiu:
China Unbound: A New World Disorder. House of Anansi Press, Toronto 2021, 304 Seiten, 17,22 Euro



Desmond Shum: Red Roulette. Simon + Schuster UK, London 2021, 310 Seiten, 15,16 Euro

